



سیح وقت مہدی ہم مجدد بر سر این صہ

۱۸ مئی ۱۹۱۱ء مطابق ۵ صبیحہ ۱۲۹۰ھ

سہاۃ اگر قادمان آؤ گے تو تم
 اے محمدؐ صادق عقی اللہ
 نودین مصطفیٰ یار کے ہاتھ

اور ذرا سی رہیں تو شریعت (اسلامی) سب قوموں کے لئے ہے۔ پھر
 بھی مکمل اور کبھی نہ بزرگیں۔ (۶) اصحابِ موسیٰ نے فرقان دیکھا اور ایسی
 کے تھوڑی۔ (۷) وہ ہرگز میں مبتلا ہو کے جو اس آیت سے ظاہر
 ہے۔ فاتحہ علی قوم

لیکن اصحاب محمدؐ نے فرعونؑ کو کہنے سے پہلے ایسا جوشِ توحید دکھا یا کہ

پرستش کی جادو سے (۲۴) صحابہ موسیٰ نے حضرت موسیٰ سے حضرت موسیٰ

اذهب انت وبيك فقاتلا انا همصا فاعل دن کہا۔ اوہم

اصحاب محمد نے اپنی جا میں فسران کر دین حکم کا درجہ دیا ہے
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خبروں سے بچانے کے لئے اپنا بازو آگے کر دیا ہے

جب ایک سارا جمیعہ چکا۔ تو دوسرا کر دیا۔ جعفر طیار کی نسبت مسعودی

گئے تو نہ سے کھام لیا۔

تعم یا ہم؟
جیسے رافضی کا۔ کوئی اس بھلے مانس سے پوچھے کہ

ان پر تیرا کرتا ہوں۔ ہم تو حضرت خاتم الانبیاء سے لے کر خاتم الخلفاء

تک سب کو مانتے ہیں۔ انکار۔ تکذیب۔ قہر تو آپ ہی کے حصہ
آج سے۔ میں رافضی کون ہوں؟

برادر عبد الرحیم صاحب دارالاحکام ایلو
از سلسلہ عالمہ محمدی صبر گزیدہ دهنده

مهر نود و جویدم و عشق تو همدلم. پاشیر در درون شد و با جان بد

ریڈر برسرِ فدا بان دارالامان میں میان معلوم الدین عمر - برصغیر ہندوستان کے حکم سے چھپکرا سالیہ ہوا

رکنِ محمد بن عثمان

[illegible]

فتح الحمد

یہ وہی ترجمہ ہے جس پر
میں اس سے پہلے کچھ
چکا ہوں اب میں ایک بار
پرسرری نظر ڈال کر دکھاتا ہوں کہ مترجم صاحب نے جہاں
اپنی رائے کو دخل دیا ہے وہاں غلطی لکھائی ہے۔

(۱) بسم اللہ سے پہلے جب صریحاً اقرار ایک مقام پر کیا
ہے تو بجائے شروع کے پڑھ اللہ کے نام سے اس کا ترجمہ
کیوں نہیں کر دیا۔ پھر اللہ کی بجائے خدا لکھ کر کیوں اس لفظ
کی بے قدری کی گئی ہے جو اس بے مثل ذات کے لئے مخصوص
ہے۔ رحمن اور رحیم کے معنی بھی کچھ ٹھیک نہیں۔ کئے
اس کا ترجمہ علامہ نور الدین نے کیا خوب کیا ہے۔

(۲) غیر المنصوب علیہم ولا الضالین۔ کے معنی فراتے
ہیں ان کے رستے جن پر غصے ہوتا رہا اور نہ گمراہوں کے رستے
اللہ تعالیٰ کی طرف غصہ کو منسوب کرنا ایک سوء ادبی ہے۔
دبیر غیر المنصوب کو صفت الہیت علیہم ٹہرانے تو
بہت بہتر تھا یعنی ایسے انعام کئے گئے کہ نہ غضب کیا گیا
ان پر۔

(۳) الذیٰ کی تشریح یعنی نادر چیزوں کے الفاظ قرآنی
میں تصرف کیا ہے معنی تو یہ ہیں کہ ان سے اللہ کو غریب
بماننے کی چیزوں کو نہ مائی میں اور لوگوں سے غائب رہ کر۔
(۴) مما ذوقنہم ینفقون میں ما ذوقنا کو صرف
مال سے خاص کر دیا اور اس اعب از قرآنی کا خیال نہ کیا جو
اس کے عام مفہوم میں تھا۔ مطلب تو یہ تھا کہ جو اللہ نے
کسی کو دیسا مال یا علم یا کوئی اور قوت۔ اس میں سے کچھ اللہ
کی راہ میں بھی خرچ کرے۔

(۵) یحیا دعون اللہ کا ترجمہ خدا کو چکا دینا بہت ہی ناپسند
ہیں مجاہد اللہ کو بھی کوئی چکا دے سکتا ہے۔ یون کہنے
اللہ کو ترک کرنے ہیں۔ الخدع الامساک۔

(۵) اذا لقوا الذین امنوا۔ ترجمہ فراتے ہیں۔ اور یہ
(عجب شیطان) لوگ (ہیں) معلوم نہیں کہ خواہ مخواہ یہ عجب
شیطان بڑھانے کی کیا ضرورت ہے اور اس توضیح سے
کن مطالب قرآنی پر روشنی ڈالنی مقصود تھی۔ سچ ہے۔ الزائد
زائد۔

(۶) اللہ یتخبر بھیم۔ کا ترجمہ ان سے خدا ہنسی کرنا
ہے بھی ویسے ہی ناپسند ہیں جیسے خدع کے معنی چکا اور ان کی
نسبت اللہ سے۔ الہمز والاستخفاف۔ حقیر نہاد شتم
بسم سے صاف ہیں۔

(۷) ما امر اللہ بہ ان یحصل کے ترجمہ سے پہلے رشتہ

قربت لکھ کر پھر ایک آیت کے مفہوم عام میں دخل نہیں ہے۔
حالا کہ کسی ایسے تعلقات میں جنہیں خدا نے جوڑنے کا ارشاد
فرمایا۔ مثلاً نبیوں۔ ولیوں۔ پاکبازوں سے تعلق پیدا کرنا۔
بڑا نا ضروری ہے۔ وغیرہ فلک۔

(۸) خلیفہ کے معنی نائب اور پھر اسے اپنا نائب کہہ کر خاص
کر دینا بالکل صحیح نہیں۔ خلیفہ کے معنی احکام کو نافذ کرنا والا
دوسرے کو اپنی جگہ قائم کرنے والا۔ دوسرے کی جابجا رہنے
ہونے والا۔ آدم علیہ السلام اسی احکام کے پنیانے
والے اپنی نسل کو اپنی جگہ ارشاد الہی سے قائم کر نیوالے
اور پہلی مخلوق کی جابجا تھے۔

(۹) سخن نسج۔ کے معنی بیان فراتے ہیں۔ ہم ہر وقت یہی
تعلیق کے ساتھ۔ کیوں جاب! یہ ہر وقت کہاں سے نکلا۔

(۱۰) فبیحہ داکا ابلیس۔ تو سب سجدہ میں گر پڑے سجدہ
سجدہ کیا۔ سجدہ سادھے معنی جتنے۔ آپنے اسے خواہ مخواہ

(۱۱) بما افرات۔ کے ترجمہ کے ساتھ پھر آخر الزمان
لکھنے کی آپ کو کیا ضرورت تھی اور یوں بڑھانے کو تو آپ
چاہیں مولوی نمبر احمد صاحب سے ہی زیادہ عبارت پر بحثوں
کے اندر لکھ دیں۔

(۱۲) لا تشعروا بآتی ثمناً قلیلاً۔ کا ترجمہ فراتے ہیں
میری آیتوں میں تحریف کو کے۔ یہ تحریف کرنا۔
بڑا دینا۔ تصرف جیسا کہ دیل ہے۔

(۱۳) دانتا کجیرۃ۔ کا ترجمہ کیا ہے اور بے شک نماز
گران ہے۔ انہا کو پھر پڑھئے۔ یہ نماز لکھنا تھا۔

(۱۴) والفرقان۔ کا ترجمہ معجزے فرماتے ہیں اول تو
معجزہ یہ لفظ قرآن و حدیث کی زبان میں نہیں۔ دوم فرقان
کی دوسرے موقع پر تشریح بھی فراوی۔ یعنی وہ نصیحا کاران
جو انبیاء کو اسی دنیا میں دیتا ہے۔

(۱۵) فستکونامن الظالمین کا ترجمہ نافرمان کرنا سواروں
ہے اللہ تعالیٰ نے شجر اور فناء الکتاب الذین اصطفینا
من عبودنا وہم ہم ظالم لنفسہم۔ سے ظاہر کر دیا کہ
ظالم بھی ان عباد میں داخل ہیں جن کو کتاب کے وارث بنایا گیا
اور جن کو برگزیدہ کیا۔

(۱۶) فاقبلوا انفسکم۔ اپنے نہیں تسل کر دو۔ خود کشی کا حکم
اللہ تعالیٰ سے۔ یہ مسیح نہیں بلکہ صحیح یہ ہے کہ قتل کرو پھر
لوگوں کو جھوٹوں نے اس جرم کا ارتکاب انہما کیا

(۱۷) وایقانہ بروح القدس۔ اور اپنے کلام پاک سے
اسے سوید کیا۔ معنی صحیح میں آپ روح القدس یعنی جبریل
لکھتے ہیں۔ وکذلک ادعینا الیک روحاً من امرنا

سے روح مجھے کلام ثابت کر۔
(۱۸) وقریناً تغفلون۔ ایک کو تسل کر دینے کی جگہ کر دیتے ہوتا
تو بھی غرضی۔ کر دیتے ہے۔ صحیح معنی ہیں۔

(۱۹) میں کان عدو الجبریل۔ کے معنی آپنے اپنے میں جو
شخص جس پر اس کا دشمن ہو اس کو فتنے میں مریانا چاہئے
اس قدر اذ عبارت اور وہ بھی اپنی طرف سے۔ حضرت اب
اگر کچھ لکھنا چاہئے تھے فان اللہ عدو للكفرین سے استنباط
کر کے یہ لکھ دیتے تو کہ کافر ہے اور دراصل میں استفہام
انکار ہی ہے یعنی کون ہوا دشمن جبریل کا۔

(۲۰) ما انزل علی الملکین۔ کو آپ بادور شریعہ سے
جاسا رہی کسی ثبوت کے تشریح فراتے ہیں۔ و متعلون کا نازل
یہودی کو کیوں نہیں بنا دیا کہ یہ یودی کہتے ہیں۔

(۲۱) ولا خود علیہم ولا ہم یخرون۔ آپ اسے ثابت
دن سے خاص کرتے ہیں۔

(۲۲) اللہ تعالیٰ تو فرماتا ہے۔ کذلک قال الذین من قبلہم
اور آپ ترجمہ فراتے ہیں۔ بھاس کیا کرتے تھے۔

یہ سرسری نظر ہے میں انشاء اللہ تعالیٰ پھر بارہ اول بار ثانی
بھی نظر کر دوں گا۔

(۲۳)

مقبورہ ہشتی

ابن خنجر جو نے سرافا خان کی آڑے کر
ہمارے مقبورہ ہشتی پر اعتراض کیا ہے میں
اس غلط فہمی کو لے کر نامہ شش کر

در کرنے کے لئے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی منہج
ذیل عبارات نقل کرتا ہوں جس سے مقبورہ ہشتی کے بنائے اور
اس میں دفن کے لئے شرائط مقرر کرنے کی حکمت درج ہے۔
پیر المبر۔ واضح ہو کہ خدائے تعالیٰ کا ارادہ ہے کہ ایسے کمال الایا
ایک ہی جگہ دفن ہوں تا آنکہ وہ کی نسلین ایک ہی جگہ ان کو دیکھ کر
ایمان تازہ کریں اور ان کے کارنامے یعنی جہاد کے لئے انہیں
نے دینی کام کئے۔ ہمیشہ کے لئے قوم پر ظاہر ہوں۔ بالآخر ہم
دعا کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ اس کام میں ہر ایک مخلص کو مدد
اور ایمانی جوش ان میں پیدا کرے اور ان کا خاتمہ بالآخر کرے

پیر المبر ۲۔ کوئی اس قبرستان اور اس انتظام کو بدعت میں نہ لے
نہیجہ کیوں کہ یہ انتظام حسب وحی الہی ہے۔ انسان کا اس
میں داخل نہیں اور کوئی یہ خیال نہ کرے کہ صرف اس قبرستان
میں داخل ہونے سے کوئی ہشتی کیونکر ہو سکتا ہے کیوں کہ یہ
مطلب نہیں ہے کہ یہ زمین کسی کو ہشتی کر دے گی بلکہ خدا کے
کلام کا یہ مطلب ہے کہ صرف ہشتی ہی اس میں دفن کیا جائیگا۔

پیر انجمن ۳۔ اس لئے خیال سے میرا دل اپنی وحی خفی سے اس طرف مائل کیا کہ ایسے قبرستان کے لئے شرائط لکھا دے جائیں۔ کہ وہی لوگ آئین داخل ہو سکیں جو اپنے صدق اور کامل استبازی کی وجہ سے ان شرائط کے پابند ہوں۔ سو وہ تین شرطیں ہیں ان میں کوئی عیب لانا ہوگا۔

ہر ایک صادق کامل الایمان کو اختیار ہوگا کہ اپنی وصیت بن اس سے بھی زیادہ دے لیکن اس سے (دوسری جگہ) کم نہیں ہوگا اور یہ مالی آمدنی ایک بادشاہ اور اہل علم انجمن کے سپرد ہے گی اور وہ ابھی مشورہ سے ترقی اسلام اور اشاعت علم قرآن و کتب دینیہ اور اس سلسلہ کے داعیوں کے لئے حب و ہدایت مذکورہ بالا کریں گے۔

اس قبرستان میں دفن ہونے والا متقی ہوا و عورت کے پرنسز کرنا اور کوئی شرک اور بدعت کا کام نہ کرنا سچا اور صاف سلمان ہو۔

ہر ایک صالح جو اس کی کوئی بھی جائداد نہیں اور کوئی مالی خدمت نہیں کر سکتا اگر یہ ثابت ہو کہ وہ دین کے لئے اپنی زندگی وقف رکھنا چاہتا ہے اور وہ صلح تھا تو وہ اس قبرستان میں دفن ہو سکتا ہے پیر انجمن ۴۔ میں دعا کرتا ہوں کہ خدا آئین برکت دے اور اسی کو پیشی مقبرہ بنا دے اور یہ اس جماعت کے پاک دل لوگوں کی خواہش ہو جو جنوں نے حقیقت دین کو دنیا پر مقدم کر لیا اور دنیا کی محبت چھوڑ دی اور خدا کے لئے ہو گئے اور پاک تبدیلی اپنے اندر پیدا کر لی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کی طرح وفاداری اور صدق کا نمونہ دکھایا۔ آمین یا رب العالمین۔

پھر میں دعا کرتا ہوں کہ اسے میرے قادر خدا اس زمین کو میری جماعت میں سے ان پاک دلوں کی قبریں بنا جو فی الواقع تیرے لئے ہو چکے اور دنیا کی اغراض کی ملوثی ان کے کاروبار میں نہیں۔ آمین یا رب العالمین۔

پھر میں تیری دفعہ دعا کرتا ہوں کہ اسے میرے قادر کریم نے خدا کے غفور و رحیم تو صرف ان لوگوں کو ایسا قبروں کی جگہ جسے جبر سے اس فرستادہ پرستیا ایمان رکھتے ہیں اور کوئی نفاق اور غرض نفسانی اور بخلی اپنے اندر نہیں رکھتے اور جیسا کہ حق ایمان اور طاعت گاہ ہے بجالانے میں اور تیرے لئے اور تیری راہ میں اپنے دلوں میں جان فدا کر چکے ہیں جن سے ترافضی ہے اور جن کو تو جانتا ہے کہ وہ بختی تیری محبت میں کھوئے گئے اور تیرے فرستادہ سے وفاداری اور پورے عجب اور انشراح ایمان کے ساتھ محبت امد جانفشانی کا تعلق رکھتے ہیں۔ آمین یا رب العالمین مندرجہ بالا احبار میں پڑھ کر کسی کو دہم بھی نہیں گزر سکتا کہ یہ زمین کچھ پیشی بنانے کی تاثیر رکھتی ہے بلکہ صرف یہ بات ہے

کہ اس میں اسی شخص کو دفن ہونے کا موقعہ ملے گا جو پیشی ہے اور آپ کی دعائیں مستجاب ہیں اور عباد و جو وصیت کی جاتی ہے اسے بھی خاص حضرت اقدس یا اذن کی اولاد کی ذات توفیق صفات سے کوئی تعلق نہیں کہ یہ کارروائی کسی خود غرضی پر مبنی ہو۔ بلکہ اشاعت اسلام مقصود ہے۔

ابن خرز جو کئی خواست داخل دفتر

جو شخص بے اصول ہو وہ حقیقت میں اس قابل نہیں رہتا کہ کسی بات کی طرف توجہ کی جائے ابن خرز جو خود لکھ چکا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی قوم کے لیڈر کو برا کہے تو اس جماعت کو حق پہنچتا ہے کہ اس کا ہر ایک فرد جی کہہ کر اسے گالیان دے لے۔ پھر اس پرچہ اہل حدیث میں لکھا ہے کہ کسی حرف کو بدل دینا اخلاق سے گری ہوئی بات ہے۔ کیا ابن خرز جو صاحب جھوٹ گئے ہیں کہ وہ جماعت احمدیہ کے واجب التعمیم کی جہاں میں کیا کچھ بک چکے ہیں باکہ اب تک بک ہے میں تو کیا ہی اصل کے مطابق جماعت احمدیہ کو حق نہیں کہ وہ اسے پارہ ششم کے چلے رکوع پر نظر کر کے کچھ لکھ لے قادیان کے اخبار تو ہمیشہ نرمی کا ساک کرتے رہے لیکن لافوں کے بھوت باتوں سے کم مانتے ہیں۔ آخر وہ ملی سے ایک ہی تسلیم اسلام اٹھا تو ابن خرز جو نے (جس نے ایک (دوسری) آنکھ سے دیکھنے کے بہانے سے شیر خباب کا لقب لیا ہے) دانت نکالنے شروع کئے۔

کاش کہ! ابن خرز جو صاحب ہماری نرمی سے فائدہ اٹھا اور اپنے دلیہ کو خودی بدل لینے اور آج ان کو یہ دل نہ دیکھنا پڑتا جو ان کے رفیق سفر تھے ان کو دکھلا رہے ہیں۔ اب وہ ترکش کے ساتھ بدلنے کی درخواست کرتا ہے۔ حالانکہ جب انہیں برابر کہا گیا۔ کہ خواہ مخواہ معنی بدلنے کے واسطے قادیان نہ نکھاکر بلکہ قادیان۔ تو انہوں نے نہ مانا چاہیے تو یہ کہ جب تک اتنے سال گذر جاوے جتنے سال قادیان کو قادیان لکھتے تھے وہ صبر کریں اور گھبراہٹ نہیں کیوں کہ وہم بد و کم اول مرہ اور خاعتد و علیہ بمثل ما اعتدی قرآنی ارشاد ہے۔ خمن عفی و اصلحہ بھی عمل کر کے دیکھ چکے ہیں اور پنجابی یا کشمیری بولی میں ز اور ض میں کوئی فرق بھی نہیں۔ ہر دو کا تلفظ ایک ہی ہے آپنے خود جب عدالت میں اپنے باپ کا نام بتلایا تھا تو خرز جو ہی کہا تھا۔ جس کا تلفظ ظہر نہیں فرمایا تھا۔ علامہ پڑھ چوں کہ آپ کی گوشمالی کا کام خباب میر صاحب نے اپنے ذمہ

لیا ہے جب تک ان کی سفارش آپ کے متعلق نہ ہو ہم اس پر توجہ کرنا پسند نہیں کرتے۔ لہذا درخواست سائل نے الحال داخل دفتر ہوتی ہے۔ اور جو دیکھی آپ نے تبدیلی حروف کے متعلق بتلائی ہے سو اس طرح کی تبدیلی آپ کے اور آپ کے باب ادا کے ناموں بہت ہو سکیں گی بشرطیکہ ان کے نام تحقیق ہو سکیں۔

عرض حال
(اپریل ۱۹۱۰ء کی ایکٹ)
(۱۸)

کہوں میں کیا گرفتار ہوں
کسی کا کشتہ تیغ ادا ہوں
کسی کی شان سے میں جی رہا ہوں
کسی کی آن پر میں مر رہا ہوں
بتاؤں کیا نہیں اپنی حقیقت
شکست دعدہ قادیانی ہوں
پہنچ جاتی ہے جو غرض بریں تک
کسی مظلوم کی آد رسا ہوں
لبوں تک جو پہنچ کر رہ گئی ہو
کسی مسکین کی وہ التجا ہوں

مری افتادگی کا ہے یہ عالم
جہاں خاکساری کا سما ہوں
یہ میرے قتل کے سامان ہیں کیوں؟
کہ میں تو آپ ہی اپنی قضا ہوں
ہمیشہ طاق رہنا میری قسمت
نمازش م کی گویا ادا ہوں

ہمیشہ خون دل بنا ہے عادت
کسی کی دست رنگیں کی خانہاں
ہمیشہ خاک بر سر پھرتے رہنا
آہی میں بھی کیا باد صبا ہوں

ہمیشہ مضطرب خاندانیں ہوں
کسی کی چشم چرفن کی جا ہوں
میں ہوں گم کردہ عورت تجلی
کسی سوسے کا میں ہی اک فتی ہوں

خواب خستہ حال و ذرا بیکس
کسی کے عشق کا میں انتہا ہوں
سیر رفتہ میرا آسمان پر
غلام احمد مختار ہو کر
جیب کیر یا کا خاک ہوں
سر ابا نقص اکمل پڑھا ہوں

ایک شیعہ اعتراضوں کے جواب

اعتراض ۱۔ کتاب نزول المسیح صفحہ ۲۰ میں ایک شعر ہے جن مرزا صاحب نے اپنی فضیلت امام حسین علیہ السلام پر ظاہر کر کے اس روئے احادیث۔ حالانکہ ایسی کوئی حدیث نہ کتب اہل سنت میں ہے نہ کتب شیعہ میں۔

جواب ۱۔ معترض چون کہ شیعہ ہے اس واسطے اہل سنت کی کتاب سے ایسی احادیث کا دکھانا اس کے لئے اطمینان بخش نہیں۔

(ب) شیعہ صاحبان نے جو مسلک امام حسین علیہ السلام کے ساتھ کیا ہے وہ ناظرین بدر پر اب مخفی نہیں رہا ہے اور رسالہ تحقیق واقعات کے بلا کے شائع ہونے پر انشاء اللہ اور بھی روشن ہو جائیگا۔ پھر بحث تعجب ہے کہ امام مظلوم کی حجت کا دعویٰ کس منہ سے یہ لوگ کرتے ہیں۔ جن لوگوں کو اصل حقیقت سے خبر نہیں وہ نہایت تعجب کرتے ہیں۔ کہ تیرہ سو برس کے بعد حیران کو کس طرح علم ہوا ہے کہ قاتلان حسین مظلوم شیعہ تھے۔ ایک شیعہ اخبار دہلی نے جسکا نام آٹھ عشری ہے۔ لکھ دیا کہ یہ لوگ شیعہ علی نہ تھے بلکہ شیعہ عثمان تھے افسوس تو یہ جو کہہ رہے تھے۔ استے بڑے حامیان مذہب شیعہ کو بھی اپنی کتابوں پر جوید حاصل نہیں ہے ایسے معترضین کے لئے میں مختصر آئین مختلف موقعوں سے ایسی عبارتیں نقل کر دیتا ہوں جن سے ناظرین کو میرے دعوئے کی نہایت صفائی سے تصدیق ہو جاوے گی۔

اول۔ کہ فریون نے جب امام حسین علیہ السلام کو مکہ سے کوثر شریف لانے کے واسطے درخواست کی تو سلیمان بن حردانہ نے ان کو قاضی نور اللہ شوستری از معارف اصحاب امیر المؤمنین کے لکھتے ہیں حاضرین کو برین خطاب کر کے کہا کہ تم لوگ اس کے بے یمن حسین کے اور اس کے باپ کے (علیؑ) کے شیعہ ہو اصلی الفاظ انتم شیعۃ و شیعیہ امیہ۔ (ناسخ التواریخ)

دوم۔ حضرت مسلم کے ہاتھ پر بیعت کرنے والوں ہی جب حسب الایمان ابن زیاد ان نواب امام کو قتل کر دینے کی ٹھان لی اور مسلم کو اپنے حشر تاک انجام کا پورا یقین ہو گیا تو انھوں نے امام حسین علیہ السلام کے لئے وصیت فرمائی تھی کہ خدا کے واسطے کوثر شریف نہ لائیں یہ کوئی آپ کے باپ کے وہی امما ہیں جن سے وہ قبل از مرگ بیزار ہو چکے تھے اور ان کی نیت پر از یوں سے تنگ آکر ان سے غلطی پانے کی آرزو فرماتے تھے۔ اس وصیت کے خاص الفاظ یہ ہیں۔ ارجع خذاک

ابی و اسی باہلینک دکالیزدک اهل الکوفة فانهم اصعب ابلت الہی یتمی فرائهم بالموتۃ و القتل (ناسخ التواریخ)

سوم۔ جب امام حسین علیہ السلام کو مذکور کی طرف کوچ فرماتے ہوئے نزدیک پہنچ گئے اور آپ کو اپنا کسا پنے نواب مسلم کے بیدروانہ قتل کا علم ہوا تو آپ نے نہایت افسوس کرتے ہوئے فرمایا۔ وقد حزن لنا شیعتنا (خلاصۃ المصاب) اس کا ترجمہ ملا باقر مجلسی کی کتاب جلاء العیون مستحکم اردو میں یوں ہے۔ ہمارے شیعوں نے ہماری نصرت سے ہاتھ اٹھالیا

ایسے ایسے حوالوں کے مطالعہ کر لینے کے بعد بھی جن لوگوں کو شک باقی رہ جاوے اور مرغی کی ایک بانگ بتلاتے جاویں وہ چاہئے کہ اپنے دماغ کا معائنہ کریں۔ آج کل شیعہوں کا پسند شغل مرثیہ خوانی امام ہے وہ کہہ سکتے ہیں کہ شیعہ اولین نے شہداء

امام حسین علیہ السلام کو مثل گو سفند ذبح کیا اور کر دیا ہو لیکن ہم تو رات دن جناب کے غم میں آئسوہا سنے ہیں اور دوشہ خوانی کرتے ہیں۔ ہمارا کیا قصور ہے لیکن خدا بھلا کرے نصف کتاب لولہ والمرحان کا جس نے روضہ خوانوں اور چھوٹی روایا

متعلقہ کر بلا کے بیان کرنے والوں کی نہایت شرح و بسط کے ساتھ مذمت فرمائی ہے۔ وہ ایک جگہ ایک روایت لکھتے ہیں کہ ایک مرثیہ خوان نے ایک شیعہ عالم فاضل کے آگے ایک

خواب تعبیر کے لئے بیان کی کہ میں دیکھتا ہوں کہ جناب امام حسین علیہ السلام کے بدن مبارک کا گوشت دانتوں سے کاٹ رہا ہوں تو اس بزرگوار نے اس سے پوچھا کہ بھی تم مرثیہ خوانی تو

نہیں کرتے ہو اس نے عرض کی کہ ہاں۔ اس محقق کی روایت مذکورہ سے صاف ظاہر ہے کہ اگر شیعہ صدر اول قاتلان حسین تھے تو آج کل کے شیعہ بھی جن کا پیشہ اور شغل مرثیہ خوانی ہے حسین مظلوم کے

باجود ان شرمناک الزاموں کو مجھ کو تعجب ہوتا ہے کہ شیعہ کس منہ سے حب حسین کے عویداً ہوتے ہیں اور ہمارے دعوئے کو محض اخراجی اور افتراء سمجھ رہے ہیں۔

نمبر ۲۔ اہل سنت کے سامنے اگرچہ شیعوں کو کوئی حق نہیں ہے کہ امام حسین علیہ السلام کی ذات کے متعلق کسی امر کو اپنے کو مخصوص ظاہر کریں لیکن تھوڑی دیر کے لئے ہم ان کے حق کو تسلیم کرنے ہوئے ان سے گزارش کرتے ہیں طے الخصوص مسئلہ فضیلت میں کہ اگر احمدیہ جماعت سوائے خود حضرت آدم

مرزا صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے کسی اور شخص کو امام حسین علیہ السلام پر جزیوی فضیلت دے تو بے شک قابل طعنے ہے۔ لیکن چونکہ

اس فضیلت کا مدعی موعود ہے اس واسطے کیفیت کو جاننا سجدہ کر کے جو کچہ انہوں نے فرمایا ہے اس کو ہم بلا حرج و چرا تسلیم کر لیتے ہیں خود شیعوں میں شہادت امام اور کئی اور مسائل کی کیفیت سے اس طرح اغماض کیا گیا ہے۔ اب اصل اعتراض کا جواب عرض کرنا ہوں۔

معدی موعود کی شان وہ شان ہے جس کے سامنے حسب اعتبار روایات متعلقہ زمانہ رجعت نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ان فضیلت باقی رہتی ہے نہ جناب علیؑ کی نہ حضرات حسینؑ

کی نہ دوسرے امام کی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور جناب تفضلی کی سب کو ششیں اشاعت اسلام کی اب تک شیعہ کی نگاہ میں کوئی وقعت نہیں رکھتی ہیں کیونکہ اسلام وہ ہے جو زمانہ رجعت امام مہدی میں جاری ہوگا۔ اب فرمائیے کہ مہدی

موعود امام حسینؑ سے کچھ فضیلت رکھتے ہیں یا نہیں۔ ملا باقر مجلسی کی کتاب حق الیقین میں رجعت کے باب کو اور ان کے ایک مستقل رسالہ رجعت کو مطالعہ کرنے سے اس امر کی پوری تصدیق ہو سکتی ہے حق الیقین میں ملا مجلسی نے روایت کی ہے کہ جو شخص

سب سے پہلے مہدی کی بیعت سے مشرف ہوں گے۔ وہ برائے علی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہوں گے۔

رسالہ رجعت میں لکھا ہے کہ سب سے پہلے جو بیعت کریگا۔ وہ جناب جبریل ہوں گے۔ معترض صاحب غور فرمادیں کہ جو مبارک موعود ان کے معتقدات کے روئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی پیروم شدہ ہے۔ وہ امام حسین سے افضل ہوا یا نہیں۔

جبریل کی بات کو ہم دانستہ نہیں پیش کرتے۔ کیونکہ یہ اعتقاد شیعہ وہ توحاب امام کا خادم اور پنگوڑا جھلانے والا ہے۔ کہ

شیعہ صاحبان! اگر آپ کو ان روایات کا علم نہیں ہے۔ تو اپنے علماء سے تصدیق کراؤ اگر مہدے دوسترس ہے تو کتاب کے نام خاکسار نے بتلا دئے ہیں۔ یہی لکھنے سے ہنگام کو خود مطالعہ کر دو کوئی غلط حوالہ ایسے اصل بہتان ہے تو مجھ کو بتلاؤ۔ اگر

ٹھیک اسی طرح تمہاری کتابوں میں لکھا ہوا ہے۔ تو تم خود اپنے اعتراضوں اور شکوک کے جواب دہ ہو۔

اعتراض دوم۔ مرزا صاحب اپنے آپ کو نبی کہتے ہیں۔ شیعہ کی جس کتاب میں مہدی موعود کو نبی اللہ کہا گیا ہو اس کا پتہ بتلانا چاہئے۔

جواب ۱۔ نبی کے لقب کو آپ مہدی موعود لئے بہت ارفع اور بعید جلتے ہیں لیکن یہ بھی آپ کی کئی معلومات چل رہی ہے آپ کے معتقدات میں جب حضرت رسول خاتم النبیین اور

مردار انبیاء کی نسبت لکھا ہے کہ سب سے پہلے وہ مہدی موعود کی بیعت کریں گے۔ تو معمولی مطلق نبی کے اطلاق پر آپ کو

جواب ۲۔ نبی کے سامنے اگرچہ شیعوں کو کوئی حق نہیں ہے کہ امام حسین علیہ السلام کی ذات کے متعلق کسی امر کو اپنے کو مخصوص ظاہر کریں لیکن تھوڑی دیر کے لئے ہم ان کے حق کو تسلیم کرنے ہوئے ان سے گزارش کرتے ہیں طے الخصوص مسئلہ فضیلت میں کہ اگر احمدیہ جماعت سوائے خود حضرت آدم

مرزا صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے کسی اور شخص کو امام حسین علیہ السلام پر جزیوی فضیلت دے تو بے شک قابل طعنے ہے۔ لیکن چونکہ

اس فضیلت کا مدعی موعود ہے اس واسطے کیفیت کو جاننا سجدہ کر کے جو کچہ انہوں نے فرمایا ہے اس کو ہم بلا حرج و چرا تسلیم کر لیتے ہیں خود شیعوں میں شہادت امام اور کئی اور مسائل کی کیفیت سے اس طرح اغماض کیا گیا ہے۔ اب اصل اعتراض کا جواب عرض کرنا ہوں۔

معدی موعود کی شان وہ شان ہے جس کے سامنے حسب اعتبار روایات متعلقہ زمانہ رجعت نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ان فضیلت باقی رہتی ہے نہ جناب علیؑ کی نہ حضرات حسینؑ

کی نہ دوسرے امام کی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور جناب تفضلی کی سب کو ششیں اشاعت اسلام کی اب تک شیعہ کی نگاہ میں کوئی وقعت نہیں رکھتی ہیں کیونکہ اسلام وہ ہے جو زمانہ رجعت امام مہدی میں جاری ہوگا۔ اب فرمائیے کہ مہدی

موعود امام حسینؑ سے کچھ فضیلت رکھتے ہیں یا نہیں۔ ملا باقر مجلسی کی کتاب حق الیقین میں رجعت کے باب کو اور ان کے ایک مستقل رسالہ رجعت کو مطالعہ کرنے سے اس امر کی پوری تصدیق ہو سکتی ہے حق الیقین میں ملا مجلسی نے روایت کی ہے کہ جو شخص

سب سے پہلے مہدی کی بیعت سے مشرف ہوں گے۔ وہ برائے علی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہوں گے۔

رسالہ رجعت میں لکھا ہے کہ سب سے پہلے جو بیعت کریگا۔ وہ جناب جبریل ہوں گے۔ معترض صاحب غور فرمادیں کہ جو مبارک موعود ان کے معتقدات کے روئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی پیروم شدہ ہے۔ وہ امام حسین سے افضل ہوا یا نہیں۔

جبریل کی بات کو ہم دانستہ نہیں پیش کرتے۔ کیونکہ یہ اعتقاد شیعہ وہ توحاب امام کا خادم اور پنگوڑا جھلانے والا ہے۔ کہ

اور فرمایا اے لوگو مجھے یہ خبر ملی ہے کہ تم اپنے نبی کی وفات
تے ہو۔ بھلا بتلاؤ تو کیا کوئی نبی جو مبعوث ہوا زندہ
ہے کہ میں تم میں رہوں۔ خبردار میں اپنے رب کو اپنے
لاہوں اور تم مجھے لینے والے ہو۔ میں تمہیں مہاجرین الدین
سے ساتھ بھلائی کی وصیت کرتا ہوں اور مہاجرین کو بھی وصیت
ہوں۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے۔ وَالْعَصْرَانِ الْاَشْهَانِ
خسبہ۔ الْاَلْدِیْنِ اَصْحَابَا وَهَلَا الْصَّلَاحُ وَتَوَاصُوا
حَقِّ تَوَاصُوا بِالصَّبْرِ۔ تمام امور فدائی منہ سے جاری
کرتے ہیں۔ تمہارے کسی امر کا تاخیر کرنا تمہارے لئے گنہگار

يدين ليطفئوا نورا لله بانوارهم والله متم نوره ولو
كره الكافرون

نوشته کلمات اہر سکا میں معراج الدین صاحب عمر
پر پراسٹریڈر
سکھ - آریہ - احمدی

۹۔ مہی کے اخبار پر کاش لاہور میں ایک مضمون بعنوان
 "دیکھا کرو ناٹک صاحب مسلمان تھے" چھاپا ہے۔ راقم
 مضمون نے اس میں باواناٹک صاحب کو آریہ دھرم ثابت
 کرنے کی کوشش کی ہے اور آغاز مضمون میں تسلیم کیا ہے۔
 کہ میرزا ابون اور خالصہ بھائیوں کے درمیان اشتہاری
 جنگ شروع ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ خالصہ صاحبان کا
 رجحان اس طرف ہے کہ جیسے بنے اس مضمون پر چھیڑ چھا
 کو طوالت نہ ہو وہ بروز یہ آواز اٹھاتے ہیں کہ گو رو صاحب
 ہرگز مسلمان نہ تھے۔ لیکن اس دعوے کا زبردست ادعویٰ
 ثبوت جو یہ ہو سکتا تھا۔ کہ وہ علانیہ طور پر فلاں مذہب کے پیرو
 تھے وہ دینے سے فاصر رہے ہیں۔" اور پھر یہ بھی لکھا کہ
 "مسلمان عموماً مرزا ابون سے متفرق ہیں اور وہ ظاہراً اپنے
 آپ کو بری الذمہ ظاہر کرتے ہیں۔" آگے چل کر چند نہایت
 ہی مضحکہ خیز دلائل لکھے کہ اور کتاب تحفۃ الہند کو تصنیف حضرت
 میرزا غلام احمد صاحب قادیانی ظاہر کر کے اس سے کئی اقتباس
 کر کے باواناٹک صاحب کو اپنا ہم دھرم بنانے کی کھینچ تان
 کی ہے۔

اصل میں آریہ صاحبان کا اس معاملہ میں دخل دینا سراسر کر بے جا۔ بے محل اور غیبت معقول ہے وہ خود ہی لکھتے ہیں کہ یہ اشتہاری جنگ صرف سکھ اور اچھڑی قوموں کے درمیان جاری ہے اور امر نہ پر بحث کا تعلق بھی ان دونوں قوموں یعنی سکھوں اور مسلمانوں تک ہی محدود ہے پس کسی دوسری ہمسایہ قوم کو اپنی کسی غرض حاصل کر لینے کی نیت سے دست اندازی کرنے کا حق حاصل نہیں۔ مگر ہمارے آریہ بھائیوں کی عادت کچھ ایسی ہی چلی آئی ہے کہ وہ ”نوامان نہ مان میں تیرا مہمان کا خواہ مخواہ مصلوق بن جانے کی طرف ہمیشہ مائل رہتے ہیں۔ اور غلط راہوں اور غلط تحریروں سے اپنی ہمسایہ قوموں میں تفرق پھیلانے اور اپنا مایہ ناز سمجھتے ہیں اور اس قسم کی چالیں سے مشہور ناٹ ساطح سارا پمیر آپ ہی لکھا جانا چاہئے مگر اسی طرح یہاں بھی خالصہ صاحبان کو نہات کمزور اور شکست خوردہ ظاہر

کر کے بیان کیا ہے کہ وہ علانیہ طور پر باوانامک صاحب کا مذہب
مستحق کرنے سے قاصر ہیں ان کی عبارت کے یہ امر صاف سمجھ
میں آتا ہے کہ سکھ صاحبان احمدیوں کے پیش کردہ ثبوتوں اور
دلیلوں کی تردید نہیں کر سکتے وہ چاہتے ہیں کہ جس طرح بنے یہ
مضمون طویل نہ پکڑے وہ زور سے یہ بات تو کہتے ہیں کہ باوا
نامک مسلمان نہیں تھے لیکن وہ اس بات کے ثبات کرنے
سے قاصر ہیں کہ باوا صاحب کا حقیقت میں مذہب کیا تھا سب
شک نہیں کہ آریہ صاحبان کی یہ رائے اگر اس کے ماتحت اون
کی اپنی کوئی غرض مستور نہ ہو تو معقول ہو سکتی ہے اور یہ سچی بات
کہ جہاں کوئی سکھ صاحب یہ دعوے کرتا ہے کہ باوانامک صاحب
مسلمان نہ تھے تو وہ ان ساتھ ہی اس کے سر پر بطور استدراک
یہ بوجھ پڑ جاتا ہے کہ وہ دلائل قویہ قاطع سے باوا صاحب کا
مذہب معین اور موسوم کرے۔ کیونکہ بغیر اس کے ان کے
مسلمان ہونے سے محض ان کا کسی حالت میں قابل پذیرائی نہیں
سکتا اور ان کو دائرہ اسلام خارج نہیں کر سکتا۔

ہمارے سکھ بھائی ایک حد تک اس بارے میں معذور
ہیں اور اس کی ذمہ داری کا بار اُن کے ہندوؤں سے غلط
فہمیدہ تعلق کے سر پہ ہے۔ ورنہ جہاں تک مذہب کا تعلق ہے
وہ مضبوط دلائل سے مسلمان ثابت ہونے میں ہم کو نہ حرجت
سے غرض ہے اور نہ ہی کسی کی دل آزاری مطلوب ہے۔ ہمیں امر
حق ظاہر کرنا مقصود ہے اور اگرچہ ہم اس بات کے کہنے میں
اپنے حق سے تجاوز نہیں کرتے۔ کہ مقدس نامک علیہ الرحمۃ
کا اسلام کے سوا کوئی مذہب معین ثابت کرنے سے قاصر اور
عاجز رہ کر سکھ صاحبان نے اُن کے مسلمان ہونے پر ہر نصیب
لگا دی ہے۔ لیکن ہم ان سے اس قسم کا قانونی فائدہ نہیں
اٹھانا چاہتے۔ ہم تو یہ چاہتے ہیں کہ وہ ہمارے دلائل کو کبھی جھٹ
اور اخلاص سے نہیں اور دیکھیں اور ان پر عجب غور کریں اور
اپنے دلائل میں سوچیں اور اپنی غلطیوں کی اصلاح کر لیں۔
ہم سمجھتے ہیں کہ ہمارے بھائی سکھوں میں کثرت سے
ایسے لوگ ہیں۔ جو بڑے نیک دل ساوہ مرا ج اور حق پسند
ہیں ہم کو ان کے وجود سے بڑی بڑی امیدیں ہیں۔ ہم یہ بات
جتنادینا ضروری سمجھتے ہیں۔ کہ آریہ صاحبان کے ساتھ اس قدر
عرضہ دراز تک تعلق رکھنے سے اُن کو کافی تجربہ ہو چکا ہے
وہ تو اب تک بھی ان بھولے بھائی سرداروں کا پیچھا نہیں
چھوڑتے اس لئے ہم اُن کو توبہ دلانے ہیں۔ کہ یہ زمانہ رُڈنی
علوم کا ہے۔ اس میں محقق بات ہی قائم رہ سکتی ہے اس لئے
وہ حقائق پر غور کرنے کی طرف خود متوجہ رہیں کسی دوسرے
رہنما کے ساتھ نہ ہوں۔

آریہ صاحب نے ایک طرف سکھوں میں ناجاتی پھیلانے اور ان کو مغلوب اور عاجز بیان کر کے بھڑکانے کی کوشش کی ہے اور دوسری طرف مسلمانوں کے گھر کے اندر جا کر ہمارے ہے اور اس کے احمدی اور غیر احمدی لوگوں کو ایک دوسرے سے منفرد و بیزار کرنے کی تدبیر کی ہے لیکن ان کو سمجھ لینا چاہیے کہ اب یہ وہ زمانہ نہیں کہ سکھ صاحبان آپ کی ایسی باتوں سے بھڑک اٹھیں گے اور عدالت میں مقدمہ استقرار داکر دیں گے اور نہ ہی مسلمان ایسے تنگ ظرف ہیں کہ ان کے لکھنے سے وہ اپنی مشترکہ اغراض کو بھڑکھین گے آریہ کی دراندازی اور زنی تو ان کی طبیعت کا تقاضا ہے اور ان کی واقفیت اور تحقیقات ایسی تنگ ہے کہ ان کو اتنا بھی معلوم نہیں کہ وہ بڑے بڑے علماء جن کو بعض اندرونی مسائل میں احمدیوں سے اختلاف ہے۔ اس بات کے فوے شائع کر چکے ہیں کہ باوانا نامک صاحب کو مسلمان ثابت کرنے کا مسکن نام فرقوں کے مسلمانوں کی مشترکہ غرض ہے اس لئے وہ سب احمدی جماعت کے ساتھ متفق ہیں۔ ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ کس پر تے پر یہ صاحبان قلم اٹھا رہے ہیں۔ احمدیوں اور غیر احمدیوں کے متعلق تو یہ بات ظاہر ہو چکی ہے کہ اسلام کے مختلف فرقوں کے تمام مسند لوگ باوانا نامک صاحب کے مسلمان ہونے کے مسئلہ کو اپنا مشترکہ کام سمجھتے ہیں اور احمدی قوم کے ساتھ اتفاق اور ہمدردی رکھتے ہیں لیکن اب یہ زبردست اعتراض آریہ صاحبان پر دڑا ہوتا ہے کہ ان کا سکھوں کے ساتھ کیا تعلق ہے؟ اور ان کو اس معاملہ میں دست اندازی کرنے کا کیا حق ہے۔ مسئلہ زیر بحث میں فریقین میں سے کسی نے آریہ صاحبان کو فریق نہیں بنایا۔ اور نہ ہی سکھ صاحبان نے آریہ کو اپنی امداد کے لئے قومی دی ہے۔ اور نہ ہی سکھ صاحبان کسی پہلو سے آریہ کے مکرور امداد کی حمایت کے محتاج ہیں۔ سکھ صاحبان کے ہاتھ میں قلم ہے وہ ایک زندہ قوم ہے۔ ان کے پاس مال و دولت کافی موجود ہے۔ وہ علم اور فہم و فراست رکھتے ہیں وہ کسی طرح آریہ کی مدد کے محتاج نہیں اور نہ ہی اونکی بہادری اور مردانگی متقاضی ہے کہ وہ مخفی یا ناخوشی کے طور سے کسی دوسرے سے اپنے گورو کا مذہب ثابت کرنے کی مدد لیں۔ ہم مسلمان بھی باوانا نامک صاحب کے مذہب مسلمان ثابت کرنے کے لئے کسی دوسری قوم کی مدد کی کوئی حاجت نہیں رکھتے۔ ہمارا روستے سخن صرف اپنے بھائی سکھوں کی طرف ہی تھا اور ہے۔

ہم اس بات کو خوب سمجھتے ہیں کہ باوانا نامک صاحب کے ساتھ

آریہ ان کا کوئی مذہبی رشتہ نہیں۔ ان کا مذہب جو کچھ بھی ثابت ہو اس سے آریہ دھرم پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا اور اگر آریہ صاحبان باوانا صاحب کے مسلمان قبول بھی کر لیں تو بھی اس سے ان کی سوامی میں کوئی تغیر واقعہ نہیں ہو سکتا۔ اس لئے ہم ان کے ساتھ باوانا صاحب کے مذہب کے متعلق بحث کرنے میں کوئی فائدہ حاصل ہونا متصور نہیں اور یہابی کی صورت میں ہم ان سے کچھ دستیاب ہونے کی امید نہیں۔ بر خلاف اس کے سکھ صاحبان جو باوانا صاحب کے اپنے مذہب کا بانی مانتے ہیں اور ان کے ثابت شدہ مذہب پر چلنے کے لئے حیار ہیں وہ ایک ایسی قوم ہیں۔ کہ جن میں کثرت سے نیک دل۔ حق پسند۔ بے تعصب باوانا صاحب کے سچا اخلاص اور محبت رکھنے والے۔ ان کی سوانح زندگی اور تعلیم کا اعلیٰ درجہ کی تقریر سے دیکھنے والے رگ بینان میں یہ خوبی ہے کہ باوانا صاحب کے متعلق جو سچی بات ان کو ثابت ہو جاوے۔ وہ اس کے اختیار اور قبول کرنے میں پوری جرأت کو کام میں لاسکتے ہیں۔ ہم جو کچھ باوانا صاحب کے متعلق کہتے ہیں وہ علی وجہ البصیرت سچ اور راست کہتے ہیں اور ہم کو امید ہے کہ وہ ان قریب ہیں کہ باوانا صاحب کا حقیقی تعلیم پر جو الحاق اور اختلاف کے پرے پرے ہو کر ہیں وہ اٹھ جائیں گے اور حق عیان ہو جاوے گا اور ہمارے سکھ بھائیوں کے درمیان مغائرت اٹھ جاوے گی اور باقی سچے برابر ان تعلقات اخلاص و محبت ترقی پا کر وہ ہمارے ساتھ مشترکہ اغراض پر قائم ہو جاویں گے۔ آریہ ان کے ساتھ باوانا نامک صاحب کے مذہب کے متعلق بحث چھیڑنا ایک ایسا لغو امر ہے جس سے ہم کو کچھ حاصل ہونے کی امید نہیں اور ہم بے سود اور لٹو کام کرنے سے منع کئے گئے ہیں۔ ہم کو کچھ میں نہیں آتا کہ آریہ صاحبان باوانا نامک صاحب کس معقولیت کے ساتھ اپنا ہم مذہب بیان کرنا چاہتے ہیں کیونکہ اس بزرگ نامک صاحب کو آریہ ثابت کرنے سے آریہ کو انہیں راستہ باز ماننا پڑے گا۔ اور ان کو راستہ باز ماننے کو موجودہ آریہ ہندو مذہب سچ و نبیاد سے اکھڑ جاتا ہے کیونکہ آریہ کا دھرم ہے کہ دیدون کے بعد الہام بالکل بند ہے لیکن باوانا نامک صاحب کا کلام اکاش بانی مسلم ہے۔ پس باوانا نامک صاحب کا کلام الہامی ماننے سے دیدون کا یہ دعویٰ کہ ان کے بعد الہام بند ہے۔ غلط قرار پاتا ہے اور نیز نئی تعلیم کے اکاش سے آجانے سے دیدون سے ماننے پڑتے ہیں اور چون کہ باوانا نامک صاحب کی تعلیم دیدون کی تعلیم سے بالکل مختلف ہے اس لئے ماننا پڑے گا۔ کیا

تو وجود دیدون اصلی وید نہیں اور یہ کہ دیدون کی تعلیم فی نفسہ باطل اور غلط ہے۔

باوانا نامک صاحب کے متعلق یہ امر ثابت شدہ ہے کہ وہ مسلمان مذہب رکھتے اور اسلام ہی کی تسلیم کرتے تھے۔ اگر اس تعلیم اور انھیں عقائد کے ساتھ آریہ صاحبان ان کو ہندو کہنا پسند کرتے ہیں اور ان کے دھرم میں ہی تعلیم پسند ہے تو پھر شیشہ ماروٹن دل ماشا کہ آریہ صاحبان پڑے آریہ کہلائیں۔ لیکن وہ اس تعلیم اور ان عقائد کو اختیار کر لیں۔ جو باوانا نامک صاحب سے ثابت ہے تو ہم کو ان سے کوئی اختلاف نہ ہو گا وہ آریہ کہلا کر بھی ہمارے مسلمان بھائی ہوں گے اور باوجود اسلامی عقائد اور شعار کے اختیار کے ہم ان کی کوئی کے لئے ان کو آریہ کہنے میں دیرینہ نہیں رکھتے۔ لیکن ہم کو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ آریہ صاحبان باوانا نامک صاحب کے مذہب کے متعلق محض تسخر و تاراج ہیں۔ اس میں وہ ذرا بھی خلص سے کام نہیں لینا چاہتے کیونکہ یہ امر واقعہ ہے کہ آریہ صاحبان باوانا صاحب کو ایک بہت برا اور قابل نفرت شخص ہندو دھرم کا مخالف مانتے ہیں۔ چنانچہ ان کی اپنی اصل کتاب ستیارتھ پرکاش میں لکھا ہے کہ باوانا نامک صاحب بالکل بے علم اور آدمی شامتر اور سنسکرت سے جاہل مطلق تھا۔ پڑے بغیر اپنے آپ کو خواہ مخواہ عالم کرنا تھا اور ان کے سامنے سنسکرت دان نہایت بن میٹھا تھا۔ لالچی۔ ہوا و حرص کا مطیع اور فخر و رخصت دیدون کا مطلب نہ جانتا تھا دیدون کے مخالف تعلیم دیتا تھا جب کہ کسی کو سوانح بات کہنا بھی تھا تو وہ دل سے نہیں بلکہ لوگوں کے خوف سے کہنا تھا۔ اگر وہ پر ایمان رکھتا تو گورو نہ بن سکتا اس لئے دیدون نہ مانا اور نہ دیکھا۔ جو سننے اور دیکھنے میں آدین تو جو عقائد متعصب نہیں۔ وہ فوراً اپنی ٹھاک بڑا کو چھوڑ کر دیکر ہاتھ میں آجاتے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔

یہ ہے شے نمونہ از غرارے آریہ ان کا باوانا نامک صاحب کے متعلق مسلمہ عقیدہ۔ آریہ کی عجیب چال ہے کہ ان کے اصول عقائد میں مقدس نامک علیہ الرحمۃ کو (نور اللہ منہا) ذاتی طور پر عام اخلاقی وقار سے بہت نیچے گرا ہوا مانتے ہیں بلکہ کھلے طور پر اس کو دیدون سے جاہل۔ دیدون کا مخالف لالچی۔ نفس پرست اور مغرور وغیرہ جانتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ اس کا گورو بننا اس کے دیدون کے مخالف اور ان سے منکر ہونے کی دلیل ہے۔ کیونکہ اگر وہ دیدون پر ایمان رکھتا تو وہ کہیں گورو نہ بنتا۔ اور وہ بے عقل۔ متعصب اور ٹھگ تھا۔ جب آریہ صاحبان اندرونی طور پر حضرت باوانا

صاحب کو ایسا دلیل اور ایسا گندہ انسان سمجھتے ہیں۔ کہ میں تمام برائیاں جمع نہیں تو اس کے برعکس اب ان کا یہ کہنا کہ وہ ہمارا ہم مذہب تھا۔ کیسا غلط اور بے بنیاد اور عاقل ہے۔ ایک طرف اس کے ہندو بیان کیا جاتا ہے یہ سچھٹھ نہیں تو اور کیا ہے۔ اور اگر ان بد اخلاقیوں اور بدیوں کے ساتھ ہی ایک شخص آریہ دھرم کا معزز اور مستند جائز طور پر پیغمبر ہو سکتا ہے۔ تو پھر آریہ یہ سلسلہ کی ساری سوسائٹی کے اخلاق کا نمونہ اسی سے استنباط کرنا پڑے گا۔ اور یہ ماننا پڑے گا کہ آریوں کے نزدیک مذہبی فضیلت کی وہی تصویر ہے۔ جو ادا نامک صاحب کی ستیارتھ پرکاش میں کھینچی ہوئی ہے۔

آریہ مضمون نگار صاحب نے پندت لیکچر رام کو بھی حق بنانے سے دریغ نہیں کیا۔ یہ کیسی غلط بات ہے کہ پندت لیکچر رام جیسے آدمی نے اپنے گورو پندت دیانند جی مہاراج کے برخلاف ادا نامک صاحب کے بارے میں حضرت مرزا غلام احمد صاحب کی تحریر کے برخلاف کچھ لکھا۔ ستیارتھ پرکاش کی تحریر کے باوجود جو شخص ادا نامک صاحب کی عزت قائم کرنے کے لئے کسی طرح کی کوشش کرنا چاہے وہ آریہ نہیں رہ سکتا۔ آریہ صاحبان نے تسلیم کیا ہے کہ ادا نامک صاحب کے مسلمان ہونے سے انکار کر کے سچھ صاحبان باندھ ہو گئے ہیں کہ وہ یہ ثابت کریں کہ ادا نامک صاحب کا علائقہ طور پر کیا مذہب تھا۔ لیکن وہ اس ثبوت سے قاصر رہے ہیں اور ان کے قصور کی تلافی یہ کی ہے کہ گویا نامک صاحب ہندو تھے۔ اور انہوں نے تو اس تصاب کی طرح اس کو سفند کو شیر سے چھوڑانے کی کوشش کی ہے۔ جس کا ذکر گلستان حضرت سعدی میں ہے

شبا نگہ کارو بر حلقش برانید
رواں شد گو سفند و گفت و نالید
چو شب مار از گرگم در رتودی
جو دیدم عاقبت خود گرگ بودی

اسی طرح آریہ صاحبان سکھوں کی حیات کرنے کے لئے اٹھو اور ادا نامک صاحب کے مذہب کو مسلمانوں سے چھڑا کر اپنے پیچھے من لا کر اپنی چھری کے نیچے رکھ دیا۔ آریہ صاحبان کی تحریر سے ادا نامک صاحب کے مذہب کے متعلق صرف اسی تہ رجحان دنیا میں رہ گئی ہے کہ وہ ہندو تھے یا مسلمان؟ ان کی شہادت سے کچھ تو قاصر رہ گئے ہیں۔ اب ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ آیا آریہ صاحبان اپنے ادعا میں راستی پر ہیں۔ تو جب ہم ستیارتھ پرکاش کا مطالعہ کرتے ہیں تو اس بحث کا فوراً خاتمہ ہو جاتا ہے اور ادا نامک صاحب ان کے ہاتھ سے فوراً ہی نکل جاتے ہیں اور اگر ان کا انحصار ان بعض فقرات پر ہے جو ادا نامک صاحب کی طرف منسوب

کئے جاتے ہیں اور جو ان کی بعض باتوں سے موافق ہیں تو اس کا جواب خود پندت دیانند جی نے دیدیا ہے کہ وہ جب کبھی بات (دیکھو) موافق کہتے ہیں تو وہ دل سے نہیں بلکہ لوگوں کے خوف سے کہتا تھا پس پندت صاحب کی شہادت سے ادا نامک صاحب کے تمام ایسے کلمات جو بدیوں کے موافق ہیں ان آریوں کے لئے کسی وقت کے قابل نہیں ہو سکتے اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ آریہ صاحبان ادا نامک صاحب کو ہندو کہہ سکیں اور جب وہ ہندو نہیں ثابت ہو سکے تو لازماً ان کا مسلمان ہونا ہی ثبوت ہے جس سے کوئی آریہ انہی رکرنے کی گنجائش نہیں رکھتا۔

یہ امر قابل غور ہے کہ آریوں کو ادا نامک صاحب کے مذہب کے متعلق اب بحث کرنے کا کوئی حق نہیں رہا کیونکہ بہت عرصہ سکھوں کے ساتھ اسی مضمون پر آریوں کا مقدمہ ہلکا ہوتا چلتا رہا اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس کی ڈگری چابک میں آریوں سے برخلاف اور سکھوں کے حق میں ہو چکی ہے اور اس کے اجراء کا عملدرآمد ایسے زور سے ہو چکا ہے کہ سچھ ہندو سنہ سے بالکل علیحدہ ہو گئے ہیں۔ یہاں تک کہ گرو پندت کی ادا نامک وہ حال کی مردم شماری میں اپنی علیحدگی کو مضبوط طور پر مستحکم کر چکے ہیں گویا اب ایک قطعی اور آخری فیصلہ اس امر کا ہے کہ سچھ صاحبان بعد اپنے بانی مذہب کے ہندو نہیں انہوں نے یہ کہ آریوں نے باوجود اس آخری فیصلہ کی اہمیت کو جاننے کے پھر بھی اس بات کو نہیں سمجھا کہ یہ مسئلہ دنیا میں دوبارہ پیش نہ کرے اور ان کو کوئی حق نہیں۔ اگر ایسا ہی حال ہے تو پھر دنیا میں کوئی بھی مقدمہ کبھی ختم نہیں ہو سکتا۔ ہر ایک جھگڑا آتا قیامت جاری ہو سکتا ہے۔

سکھ مذہب کے بانی کے مذہب کی تحقیقات کے متعلق آریوں کے ساتھ سکھوں کا یہ ایک آخری اور زبردست بیج تھا۔ اس بیج میں آریہ صاحبان قطعی طور پر سکھوں سے شکست کھا چکے ہیں اور سکھ ان کے مقابلہ میں کامیاب ہو کر اپنی علیحدگی کو قائم کر چکے ہیں اب شکست خوردہ فریق کے تمام حقوق جن فریق غالب طے ہو چکے ہیں اب سچھ صاحبان اپنے بھائی مسلمانوں کے ساتھ معاملہ ہے اور انہیں کوئی ہے کہ وہ اس بارہ میں محبت اور اشتی سے بابا صاحب کے مذہب کے متعلق حقیقت کو ان کی خدمت میں عرض کریں۔ ان ہم آریوں کے ساتھ اس صورت میں اس معاملہ کی کارروائی جاری کر سکتے ہیں کہ سکھوں کی معزز سمجھاؤں سے آریہ صاحبان تمہارے قابل کر لیں۔ جس میں وہ سب یہ اقرار کریں کہ ادا نامک صاحب کے مذہب کے حق کے متعلق آریوں کا سامنے پر واضح اور ان کو منظور اور ان پر نافذ اور واجب العمل ہو گا اور کہ آریہ صاحبان کی طرف سے

دکالت کارروائی کریں گے پھر جب ہم اس بات پر اطمینان کرینگے کہ آریوں کو کچھ سمجھاؤں نے جائز طور پر اختیار کئے ہیں اور ان کے سامنے پر واضح اور واضح ہو گئے ہیں تو پھر سب شرکاء کے لئے کے آریوں کے متعلق نہیں گے اور ان پر غور کریں گے اور ان پر غور کریں گے۔

اس مضمون کو ختم کرنے سے پہلے ہم یہ انہوں نے ظاہر کرنے سے رک نہیں سکتے کہ آریہ صاحبان کی عام عادت یہ تھی ہے کہ وہ اپنے دعویٰ کی تائید میں جھوٹے حوالوں اور غلط دلائل کو اپنے دلائل ہاتھ کا کرتے سمجھتے ہیں۔ مضمون زیر جواب میں بھی انہوں نے اپنے مشرب کی عادت کو نہیں چھوڑا چنانچہ وہ مضمون ختم میں لکھتے ہیں کہ خود میرزا غلام احمد صاحب تحفۃ الہند میں لکھتے ہیں "اور اسی کتاب کے حوالہ کو سامنے رکھ کر اور حضرت میرزا صاحب مرحوم کو ان کا ذمہ دار قرار دے کر کسی کالم بھر کے میں انہوں نے اتنا بھی تحقیق نہ کر کے کہ کوئی کتاب تحفۃ الہند کے نام سے کسی حضرت مسیح موعود میرزا غلام احمد صاحب لکھی اور شائع کی تھی یا نہیں؟ ہم آریہ صاحبان کی حق جوئی اور تحقیق کی قابلیت کا امتحان پبلک کے سامنے پیش کرنے کے لئے ان کو چیلنج کرتے ہیں کہ وہ ثابت کریں کہ کتاب تحفۃ الہند حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تصنیف ہے اور اگر وہ ثابت نہ کر سکے۔ تو پبلک کے حق ہو گا۔ کہ ان کی تمام ایسی باتوں کو غلط تصور کریں۔ ناظرین اس بات سے آگاہ رہیں کہ یہ تحریر صرف پبلک کے دھوکہ دینے کی نیت سے آریہ صاحبان نے بھجوائی ہے۔ اور غلط طور پر حضرت مسیح موعود میرزا غلام احمد صاحب کو تحفۃ الہند کا مصنف اور ذمہ دار ظاہر کر دیا ہے کسی نے انہیں

کے لئے کہا تھا۔
چرخ گفت است سعدی در زلف
الا یا ایہا الساقی اور کا سادنا و لہا
پس جن صاحبان کی تحقیقات کا یہ عالم ہو تو کیا وہ محفل کے جاننے کے اہل ہو سکتے ہیں اور ان کی تحریرات قابل غور ہو سکتی ہیں اس کا جواب نفی ہے۔

انہیں میں ہم آریہ دوستوں سے صاف صاف کہتے ہیں کہ وہ ادا نامک صاحب کے مذہب کے تحقیقات کے مسئلہ میں میں غلط کرنے کی کوشش نہ کریں۔ اور ان کا ادا نامک صاحب کوئی تعلق نہیں۔ اور وہ ان کے مذہب کے متعلق بحث کرنے کا کوئی حق نہیں رکھتے۔ وہ چین سے اپنا نیوٹ پڑے سمجھیں فقط۔ معراج الدین عمر

جنازہ غائب۔ جو میرزا غلام احمد صاحب کی لکھی گئی کتاب کی اہمیت کو ملے مملکت زمینی انتقال کیا ہے جنازہ غائب ہو گیا (۲) زوج مولوی محمد امجد علی ساکن بیدا پور

مضمون نگار صاحب نے پندت لیکچر رام کو بھی حق بنانے سے دریغ نہیں کیا۔ یہ کیسی غلط بات ہے کہ پندت لیکچر رام جیسے آدمی نے اپنے گورو پندت دیانند جی مہاراج کے برخلاف ادا نامک صاحب کے بارے میں حضرت مرزا غلام احمد صاحب کی تحریر کے برخلاف کچھ لکھا۔ ستیارتھ پرکاش کی تحریر کے باوجود جو شخص ادا نامک صاحب کی عزت قائم کرنے کے لئے کسی طرح کی کوشش کرنا چاہے وہ آریہ نہیں رہ سکتا۔ آریہ صاحبان نے تسلیم کیا ہے کہ ادا نامک صاحب کے مسلمان ہونے سے انکار کر کے سچھ صاحبان باندھ ہو گئے ہیں کہ وہ یہ ثابت کریں کہ ادا نامک صاحب کا علائقہ طور پر کیا مذہب تھا۔ لیکن وہ اس ثبوت سے قاصر رہے ہیں اور ان کے قصور کی تلافی یہ کی ہے کہ گویا نامک صاحب ہندو تھے۔ اور انہوں نے تو اس تصاب کی طرح اس کو سفند کو شیر سے چھوڑانے کی کوشش کی ہے۔ جس کا ذکر گلستان حضرت سعدی میں ہے

